



SZP.225-1.10.2024

Olsztyn, 18.01.2024 r.

Forma przekazania:

1. E-mail
2. Strona internetowa BIP: bipwspr.warmia.mazury.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania przetargowego poniżej 130 000 zł netto

SZP.225-1.2024 Sukcesywna dostawa artykułów biurowych

I Zamawiający Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Olsztynie informuje, iż w postępowaniu pod nazwą SZP.225-1.2024 *Sukcesywna dostawa artykułów biurowych*, wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowe PAXER
Jolanta Prusinowska, Grzegorz Prusinowski Spółka Jawna
10-416 Olsztyn, ul. Towarowa 11

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert przyjętych w przedmiotowym postępowaniu ofertowym tj. uzyskała **100 pkt.** i spełnia wymagania stawiane przez Zamawiającego.

II W postępowaniu złożono następujące oferty i przyznano następującą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Ilość punktów	Miejsce
1	ANRA Rafał Rogalski 11-001 Dywity, ul. Olsztyńska 65/10	11.491,13 zł	Oferta odrzucona	
2	Przedsiębiorstwo Handlowe PAXER Jolanta Prusinowska, Grzegorz Prusinowski Spółka Jawna 10-416 Olsztyn, ul. Towarowa 11	12.065,90 zł 12.071,76 zł	100	1

III. Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę: **ANRA Rafał Rogalski** na podstawie pkt. 16.3 ogłoszenia, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego. Zamawiający wymagał aby Wykonawca w Załączniku 2a *Formularz asortymentowo-cenowy* wskazać nazwy handlowe lub model/symbol produktu we wskazanych polach. Wykonawca nie wskazał asortymentu jaki oferuje w poz.: 2, 5-8, 10, 16, 17, 23-25, 36-39, 44-46, 48,49, 53-58, 61-63, 66, 74-77, 89-92, 94, 96-98 w związku z powyższym jego oferta została odrzucona.



Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego
ul. Pstrowskiego 28 B, 10-602 Olsztyn
tel. 89-537-38-11, fax 89-537-38-10
www.wspr.olsztyn.pl, sekretariat@wspr.olsztyn.pl
Regon 511332933, NIP 739-29-72-605



Podobne stanowisko podziela Krajowa Izba Odwoławcza. **W wyroku z dnia 6 maja 2016 r., KIO 620/16, Krajowa Izba Odwoławcza odniosła się do zagadnienia złożenia oferty bez podania nazwy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia, jeżeli zamawiający żądał podania nazwy producenta w ofercie.** Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że zamawiający w różny sposób może ukształtować wymagania co do oferowanego przedmiotu zamówienia w złożonej ofercie, a „niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy oceniać z uwzględnieniem pojęcia oferty zdefiniowanego w art. 66 Kodeksu cywilnego, czyli niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami Zamawiającego w odniesieniu do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia. (...). **Wykonawca składający ofertę niezgodną z wymaganiami Zamawiającego, musi brać pod uwagę konsekwencje jakie go spotkają, w szczególności odrzucenie oferty z postępowania.”**

IV. Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Zatwierdzam,

Z upoważnienia Dyrektora

KIEROWNIK SEKCJI
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
J. Rubis
Izabela Rubis