



SZP.225-15.24.2023

Olsztyn, 22.03.2023 r.

Forma przekazania:

1. E-mail
2. Strona internetowa BIP: bipwspr.warmia.mazury.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania przetargowego poniżej 130 000 zł netto

SZP.225-15.2023 „Sukcesywna dostawa obuwia ochronnego dla ratowników medycznych”

I Zamawiający Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Olsztynie informuje, iż w postępowaniu pod nazwą SZP.225-15.2023 „Sukcesywna dostawa obuwia ochronnego dla ratowników medycznych”, wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

P.P.H.U. Rabex s.c. Jan Żurek, Krzysztof Żurek

Raba Niżna 70, 34-730 Mszana Dolna

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert przyjętych w przedmiotowym postępowaniu ofertowym tj. uzyskała **100 pkt.** i spełnia wymagania stawiane przez Zamawiającego.

II W postępowaniu złożono następujące oferty i przyznano następującą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Ilość punktów	Miejsce
1	BUTSTAR Sp. o.o. ul. Dworcowa 21, 83-210 Zblewo	17.480,76 zł	76,56 pkt	3
2	„Loogan” Jakub Wyrębak ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń	14.637,00 zł	Oferta odrzucona Na podstawie pkt 16.3	
3	P.P.H.U. Rabex s.c. Jan Żurek, Krzysztof Żurek Raba Niżna 70, 34-730 Mszana Dolna	13.382,4 zł	100,00 pkt	1
4	Agir Label Sp. z o.o. ul. Inwestycyjna 16B, 41-208 Sosnowiec	15.300,27 zł	87,47 pkt	2
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak ul. Bursaki 6a, 20-150 Lublin	13.382,40 zł	Oferta odrzucona Na podstawie pkt 16.3 oraz 16.9	
6	PPUH MACPOL Sp. z o.o. ul. Zabrzeńska 26, 41-700 Ruda Śląska	25.844,76 zł	Oferta odrzucona Na podstawie pkt 16.3	



III. Informacja o odrzuconych ofertach

3.1. PPUH MACPOL Sp. z o.o.

Zamawiający zgodnie z pkt 6 opisu przedmiotu zamówienia wymagał aby podeszwa obuwia była wykonana z PU/PU. Wykonawca zaoferował obuwie Constructor Offshore 01-010940H, którego podeszwa (zgodnie z załączoną ulotką informacyjną) została wykonana z materiału PU/GUMA, czyli niezgodne z oczekiwaniami zamawiającego.

W związku z Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy *PPUH MACPOL Sp. z o.o.* na podstawie pkt 16.3 Zapytania ofertowego: *Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego.*

3.2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak

Wykonawca w dniu 16.03.2023 r został wezwany do wyjaśnień treści złożonej oferty, gdyż z załączonego folderu nie wynikało aby podeszwa zaoferowanego obuwia była odporna na wysokie temperatury w krótkotrwałym kontakcie. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 20.03.2023r. nie odpowiedział na wezwanie i nie wyjaśnił powyższej kwestii.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie:

- a) pkt 16.9 Zapytania ofertowego: *Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie*
- b) pkt 16.3 Zapytania ofertowego: *Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego.*

3.3. „Loogan” Jakub Wyrębak

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie treści złożonej oferty wyjaśnił, iż zaoferowane obuwie posiada podeszwę odporną na wysokie temperatury w krótkotrwałym kontakcie, natomiast nie posiada membrany w podeszwie.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie pkt 16.3 Zapytania ofertowego: *Treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego.*

IV. Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Zatwierdzam,

Z upoważnienia Dyrektora

KIEROWNIK SEKCJI
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
J. Rubis
Izabela Rubis

Sporządziła: M.Kalińska